

ELEKTRŪNŲ „AŽUOLYNO“ PAGRINDINĖS MOKYKLOS

VEIKLOS KOKYBĖS ĮSIVERTINIMO ATASKAITA

2015 – 2016 M. M.

Mokyklos veiklos vidaus auditas buvo atliktas vadovaujantis Bendrojo lavinimo mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo rekomendacijomis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2009 m. kovo 30 d. Įsakymu Nr. ISAK-607. Mokyklos veiklos įsivertinimą atliko mokyklos veiklos įsivertinimo grupė.

Mokyklos veiklos įsivertinimo grupės tikslas – atlikus veiklos kokybės įsivertinimą numatyti tobulinimo perspektyvą.

Uždaviniai:

- ✓ rinkti patikimus duomenis apie mokyklos veiklą;
- ✓ išsiaiškinti mokyklos veiklos stipriąsias sritis bei silpnybes;
- ✓ susitarti dėl mokyklos veiklos tobulinimo prioritetų;
- ✓ teikti mokyklos bendruomenei patikimą ir išsamią informaciją apie tirtų veiklos sričių kokybę.

2013 m. Elektrėnų „Ažuolyno“ pagrindinės mokyklos plačiojo įsivertinimo ataskaita

Stipriosios pusės	Silpnosios pusės
1.1.4. Bendruomenės santykiai. 3 lygis	1.1.1. Vertybės, elgesio normos, principai. 2 lygis
1.1.5. Mokyklos atvirumas ir svetingumas. 3 lygis	1.1.3. Tapatumo jausmas. 2 lygis
1.2.1. Asmenybės raidos lūkesčiai. 3 lygis	1.1.6. Klasių mikroklimatas. 2 lygis
1.2.2. Mokymosi pasiekimų lūkesčiai. 3 lygis	1.3.1. Darbo tvarka ir taisyklės. 2 lygis
1.3.3. Aplinkos jaukumas. 3 lygis	1.3.2. Pageidaujamo elgesio skatinimas. 2 lygis
2.1.1. Ugdymo programos. 3 lygis	1.4.1. Mokyklos vaidmuo vietos bendruomenėje. 2 lygis
2.1.2. Ugdymo planai ir tvarkaraščiai. 3 lygis	1.4.2. Partnerystė su kitomis institucijomis. 2 lygis
2.1.5. Neformalusis ugdymas. 3 lygis	1.4.3. Mokyklos įvaizdis ir viešieji ryšiai. 2 lygis
2.2. Pamokos organizavimas. 3 lygis	2.1.3. Dalykų ryšiai ir integracija. 2 lygis
2.3. Mokymo kokybė. 3 lygis	2.1.4. Pasirenkamosios programos. 2 lygis
2.6. Vertinimas ugdant. 3 lygis	2.4.1. Mokymosi motyvacija. 2 lygis
3.1. Pažanga. 3 lygis	2.4.2. Mokėjimas mokytis. 2 lygis
3.2.1. Mokinų mokymosi pasiekimai. 3 lygis	2.4.3. Mokymasis bendradarbiaujant. 2 lygis
4.1. Rūpinimasis mokiniais. 3 lygis	2.5.1. Mokymosi poreikių nustatymas. 2 lygis
4.2.1. Pagalba mokantis. 3 lygis	4.5.1. Tėvų pagalba mokantis. 2 lygis
4.2.3. Socialinė pagalba. 3 lygis	4.5.2. Tėvų švietimo politika. 2 lygis
4.3. Specialiųjų mokymosi poreikių tenkinimas. 3 lygis	
4.4. Pagalba planuojant karjerą. 3 lygis	
5. Mokyklos strateginis valdymas. 3 lygis	

Giluminis įsivertinimas.

Problema suformuluota remiantis:

- ✓ 2013 metų „plačiojo“ įsivertinimo rezultatais;
- ✓ mokyklos tikslais ir uždaviniais 2015-2016 mokslo metams;
- ✓ mokyklos tarybos sprendimu.

Kadangi 2014 – 2015 mokslo metais didelis dėmesys skiriamas mokinio pagalbai (skirtos konsultacinės valandos), mokyklos tarybos nutarimu giluminiam įsivertinimui pasirinkta visa veiklos sritis „4. Pagalba mokiniui“.

2016 m. atliekant giluminį įsivertinimą naudoti duomenų rinkimo būdai:

- ✓ anketavimas (naudotasi Nacionalinės mokyklų vertinimo agentūros teikiama paslauga – interneto platforma „IQES online Lietuva“);
- ✓ diskusijos metodikos grupėse.

Giluminio įsivertinimo apibendrinimas:

Stipriosios pusės	Tobulintina
<ul style="list-style-type: none">✓ mokytojas žino kur kreiptis, jei mokinys turi psichologinių problemų;✓ mokytojui pavyksta pamokoje sukurti draugišką santykį tarp savęs ir mokinių;✓ mokytojas geba konstruktyviai kalbėtis su mokinio, kuris turi problemų mokykloje, tėvais;✓ mūsų mokykloje mokinių profesinis informavimas vyksta gerai;✓ teikiant socialinę pedagoginę pagalbą mokiniui yra bendradarbiaujama su jo tėvais.✓ dauguma mokinių teigia, kad jų mokyklos draugai nevartoja narkotikų, alkoholio, nerūko;✓ tėvai žino, kokius įvertinimus paskutiniu metu jo vaikas yra gavęs;✓ tėvų teigimu namuose vaikas turi geras sąlygas mokytis;✓ tėvų susirinkimai yra naudingi;✓ tėvų ir mokinių teigimu vaikas pasitiki savo klasės auklėtoju;✓ tėvų nuomone klasės auklėtojas sudaro galimybes tėvams aktyviai įsitraukti į klasės gyvenimą.	<ul style="list-style-type: none">✓ bendruomenės nuomone mūsų mokykloje yra mokinių kurie patiria patyčias;✓ dauguma mokinių jei turėtų problemų (namie, su bendraamžiais ir pan.) nesikreiptų pagalbos į psichologą;✓ mokiniai bijo kreiptis pagalbos į socialinį pedagogą, psichologą, nes apie tai gali sužinoti kiti mokiniai;✓ tėvai nenoriai lankosi mokyklos organizuojamuose tėvų švietimo užsiėmimuose;✓ dauguma tėvų nėra buvę konsultacijose dėl vaiko tolimesnio mokymosi galimybių;✓ bendruomenės nuomone mokykloje trūksta neformalaus ugdymo užsiėmimų ypač gabiems, talentingiems mokiniams;✓ mokykla mažai deda pastangų, kad vaikas rinktųsi mokytis tuos individualaus plano dalykus, kurie dera su jo ateities planais.

Giluminio įsivertinimo rezultatai:

Didžiausi privalumai	Didžiausi trūkumai
4.1.1. Bendroji rūpinimosi mokiniais politika (3,4 – 3,7 lygis);	4.1.2. Mokinių asmenybės ir socialinė raida (2,3 – 2,5 lygis);
4.2.1. Pagalba mokantis (2,6- 3,2 lygis);	4.2.2. Psichologinė pagalba (2,1 – 2,5 lygis)
4.3.1. Specialiųjų poreikių mokinių ugdymas (2,7 – 3,1 lygis);	4.2.3. Socialinė pagalba (1,7 – 2 lygis);
4.4.2. Pagalba renkantis mokyklą (2,9 – 3,1 lygis);	4.3.2. Gabių ir talentingų vaikų ugdymas (2,1 – 2,4 lygis);
4.4.3. Profesinis konsultavimas ir informavimas (3,0 – 3,2 lygis);	4.4.1. Pagalba renkantis mokymosi kryptį (2,2 – 2,3 lygis);
4.5.2. Tėvų švietimo politika (3,2 – 3,5 lygis).	4.5.1. Tėvų pagalba mokantis (2.2 – 2,5 lygis).

Giluminio įsivertinimo rekomendacijos veiklos tobulinimui:

1. Tęsti Olweus patyčių prevencinės programos vykdymą.
2. Tobulinti konsultacijų teikimą mokiniams, vykdyti jų priežiūrą.
3. Didinti popamokinės veiklos galimybes gabiems mokiniams.
4. Rengti bendrus tėvų ir mokytojų susirinkimus, konferencijas.
5. Profesionaliai ir dalykiškai vesti klasės valandėles.
6. Bendradarbiauti su Elektrėnų PK ir kitomis institucijomis, padedančiomis mokinių socialinės raidos vystymuisi.

Veiklos kokybės įsivertinimo išvados ir rekomendacijos naudotinos:

- ✓ Strateginiam planui rengti;
- ✓ Veiklos programai rengti;
- ✓ Kasdieniui veiklai planuoti;
- ✓ Mokinių pasiekimams ir pažangai gerinti;
- ✓ Viešiesiems skelbimams, visuomenės informavimui.

Sudarė: Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo darbo grupė